El **Centro Médico Imbanaco** número 20 entre los mejores hospitales de América Latina

Es muy grato enviarle la publicación **Ranking de Hospitales y Clínicas 2012**, realizado por la revista América Economía, especializada en finanzas y negocios.

En la lista el Centro Médico Imbanaco ocupó el puesto 20 entre los 40 mejores hospitales en América Latina, ascendimos 5 puestos en comparación con el Ranking 2011.

Para nuestra institución es muy satisfactorio estar entre las 40 clasificadas, porque participaron 190 instituciones médicas, muchas de ellas con mayor infraestructura que el **Centro Médico Imbanaco**.

Entre los indicadores analizados estuvieron las acciones encaminadas a minimizar los riesgos hospitalarios; el plantel médico y de enfermería y el gobierno hospitalario; la cantidad de egresos, número de camas, especialidades y subespecialidades médicas, cirugías e inversiones; la capacidad de generar, obtener y difundir el saber médico; la eficiencia y gestión de calidad, y el prestigio, un factor construido vía encuestas a médicos y lectores de la revista.

También tuvieron en cuenta a entidades de alto nivel de complejidad, con una amplia variedad de especialidades médicas y que hubieran sido mencionadas como referentes por los ministerios de Salud de Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela, u otras fuentes pertinentes.

Este logro representa un peldaño más en la ruta hacia la excelencia, y a su vez una enorme responsabilidad con nuestros pacientes y sus familias, ya que cada ascenso y reconocimiento que alcanzamos, nos compromete más para superar sus expectativas de calidad y servicio.

Atentamente,

Armando González M.
Gerente

Centro Médico Imbanaco®
Vocación de Servicio

www.imbanaco.com

América economía
EDICIÓN MÉXICO www.americaeconomia.com

Ránking de Hospitales y Clínicas 2012

e=mc4

La fórmula del Hospital Albert Einstein funciona por cuarto año seguido

Lo siguen las clínicas Alemana y Las Condes de Santiago, Santa Fe de Bogotá y Hospital Samaritano de São Paulo.

$ 86 Publicaciones CITEM
00415
7 524357 642926
exhibir hasta: 30-SEP-12

Por cuarto año consecutivo publicamos un Ránking que es referente único y exclusivo para comprender la complejidad de aquellos hospitales que mejor lo hacen en América Latina. Y los resultados de esta edición dan cuenta de cómo se estrechan las brechas.

Andrés Almeida Farga, AméricaEconomía Intelligence

Definiciones fotográficas

¿Qué hace mejor un hospital en comparación con otro? Ésa fue la pregunta de investigación que llevó a la elaboración de este Ránking, y que en su cuarta versión arroja que el mejor de América Latina es el Hospital Israelita Albert Einstein de São Paulo.

Es un resultado consistente en el tiempo, y producto de la comparación de 372 datos clave que revelan la gestión de los hospitales en seis dimensiones: Seguridad y Dignidad del Paciente, Capital Humano, Capacidad, Gestión del Conocimiento, Eficiencia y Prestigio. De las seis, este hospital paulista obtiene las máximas puntuaciones en dos: Capacidad y Gestión del Conocimiento, manteniendo altísimos puntajes en el resto.

Y es que el Albert Einstein –en cuanto Capacidad– es un enorme nosocomio que al año hospitaliza a 46.000 pacientes a través de 74 especialidades y subespecialidades médicas, alcanzando la suma de, por ejemplo, 878 trasplantes, los que a su vez son subconjunto de 40.000 cirugías. En síntesis, una institución de altísima complejidad, que logra resultados destacados en todas las otras dimensiones del Ránking, incluyendo Seguridad, lo que es doblemente meritorio, pues la complejidad y carga multiplican la dificultad de gestionar procesos complejos y mantener buenos resultados en esa dimensión clave.

Este hospital es también, por lejos, la entidad que mayor esfuerzo dedica a la investigación médica, sumando la cifra de 1.348 publicaciones indexadas en base ISI en cuatro años. Un resultado que está por encima de cualquier otro hospital de la comparación, y –por cierto– de varias grandes universidades latinoamericanas, lo que explica en parte su predominio en Gestión del Conocimiento.

Sin embargo, el Einstein no está solo.

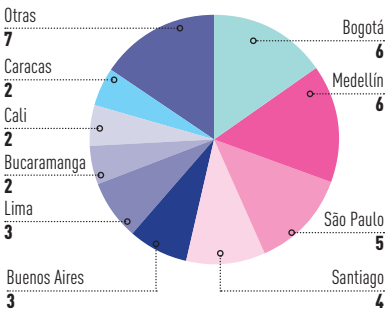
Muy de cerca lo siguen tres instituciones que no bajan de los 80 puntos, lo que en términos prácticos implica que mantienen una altísima competitividad entre ellas, logrando desafiar al Einstein en más de una dimensión. Son las santiaguinas Clínica Alemana (2°) y Clínica Las Condes (3°), y la bogotana Fundación Santa Fe (4°).

(Continúa en página 50)

Domicilio conocido

Distribución de hospitales, según ciudad (%)

Fuente: AméricaEconomía Intelligence

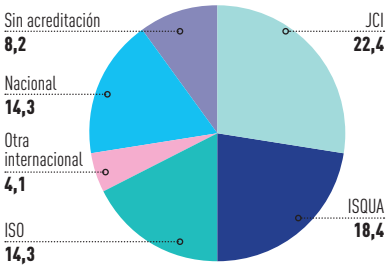


Seguridad

Panóptico

Distribución de hospitales, según principal acreditación (%)

Fuente: AméricaEconomía Intelligence

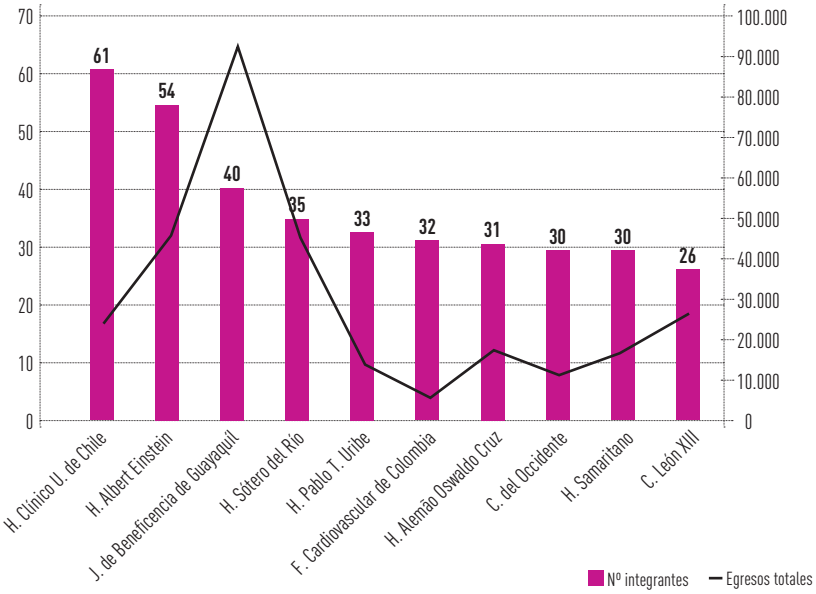


Seguridad

Homeland security

N° integrantes del comité de vigilancia de infecciones y egresos totales

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



RÁNKING DE CLÍNICAS Y HOSPITALES 2012

RK 12	RK 11	Hospital o clínica	País	Ciudad	Tipo de Hospital	Nº Egresos 2011	Nº Tras-plantes 2011	Médicos 2011		Médicos por cada 100 egresos 2011	Nº camas 2011
								Nº	FT%		
1	1	Hospital Israelita Albert Einstein	BR	São Paulo	Privado	45.988	878	998	48,7	2,2	614
2	2	Clínica Alemana	CL	Santiago	Privado	29.050	302	784	58,2	2,7	330
3	4	Clínica Las Condes	CL	Santiago	Privado	23.957	93	740	60,4	3,1	257
4	3	Fundación Santa Fe	CO	Bogotá	Universitario Privado	13.897	630	445	79,6	3,2	205
5	6	Hospital Samaritano de São Paulo	BR	São Paulo	Privado	16.341	0	1.069	2,8	6,5	313
6	5	Hospital Clínica Bíblica	CR	San José	Privado	4.461	9	246	89,8	5,5	110
7	8	Fundación Valle del Lili	CO	Cali	Universitario Privado	17.734	691	388	86,6	2,2	431
8	10	Fundación Cardioinfantil	CO	Bogotá	Universitario Privado	13.406	218	306	53,9	2,3	300
9	14	Fundación Cardiovascular de Colombia	CO	Bucaramanga	Privado	4.718	103	145	86,9	3,1	193
10	7	Hospital Alemão Oswaldo Cruz	BR	São Paulo	Privado	16.216	217	183	55,7	1,1	263
11	12	Médica Sur	MX	C. de México	Privado	36.464	12	139	100,0	0,4	170
12	15	Hospital Universitario Austral	AR	Buenos Aires	Universitario Privado	9.436	323	605	38,5	6,4	138
13	11	Hospital Alemán	AR	Buenos Aires	Privado	14.375	254	601	100,0	4,2	187
14	9	Hospital Moinhos de Vento	BR	Porto Alegre	Privado	17.687	0	189	65,1	1,1	374
15	-	Hospital São Vicente de Paulo	BR	Rio de Janeiro	Privado	5.358	0	69	100,0	1,3	116
16	-	Hospital Metropolitano	EC	Quito	Privado	10.865	170	703	47,4	6,5	123
17	23	Clínica Internacional	PE	Lima	Privado	14.181	0	402	54,7	2,8	183
18	24	Hospital Pablo Tobón Uribe	CO	Medellín	Privado	12.387	1.085	334	54,5	2,7	371
19	18	Hospital San Ignacio de Bogotá	CO	Bogotá	Universitario Privado	22.206	37	308	74,7	1,4	271
20	25	Centro Médico Imbanaco	CO	Cali	Privado	8.783	118	312	92,6	3,6	121
21	20	Policlínica Metropolitana	VE	Caracas	Privado	11.248	116	325	85,2	2,9	208
22	21	Clínica Ricardo Palma	PE	Lima	Privado	16.927	0	348	49,7	2,1	179
23	-	Junta de Beneficencia de Guayaquil	EC	Guayaquil	Privado	91.099	55	568	41,7	0,6	1.862
24	17	San Vicente de Paul Medellín	CO	Medellín	Universitario Privado	22.315	1.439	315	85,4	1,4	658
25	13	Sanatorio Americano	UY	Montevideo	Privado	9.634	49	370	95,4	3,8	166
26	27	Clínica Las Américas	CO	Medellín	Privado	12.705	443	232	10,3	1,8	212
27	19	Clínica Angloamericana	PE	Lima	Privado	4.641	0	123	52,8	2,7	64
28	16	Hospital Clínico U. de Chile	CL	Santiago	Universitario Público	23.528	152	589	51,6	2,5	546
29	35	Instituto de Ortopedia Infantil Roosevelt	CO	Bogotá	Universitario Privado	6.214	219	99	23,2	1,6	118
30	-	Foscal	CO	Bucaramanga	Privado	15.904	214	287	78,0	1,8	290
31	22	Hospital General de Medellín	CO	Medellín	Público	18.844	0	496	46,8	2,6	407
32	36	Hospital Edmundo Vasconcelos	BR	São Paulo	Privado	12.524	0	745	31,9	5,9	220
33	-	Hospital de Clínicas Caracas	VE	Caracas	Privado	15.774	125	96	44,8	0,6	180
34	32	Clínica León XIII	CO	Medellín	Universitario Público	23.013	194	417	68,6	1,8	635
35	43	Clínica del Occidente	CO	Bogotá	Privado	12.204	0	206	63,6	1,7	180
36	-	Clínica Marly	CO	Bogotá	Privado	8.117	580	64	40,6	0,8	128
37	30	Hospital Sótero del Río	CL	Santiago	Público	44.463	20	270	40,0	0,6	779
38	-	Clínica Medellín	CO	Medellín	Privado	9.918	1	73	53,4	0,7	167
39	39	Hospital El Cruce Dr. Néstor Kirchner	AR	Buenos Aires	Universitario Público	3.264	10	228	53,5	7,0	118
40	28	Hospital Bandeirantes	BR	São Paulo	Privado	12.000	0	114	52,6	1,0	254

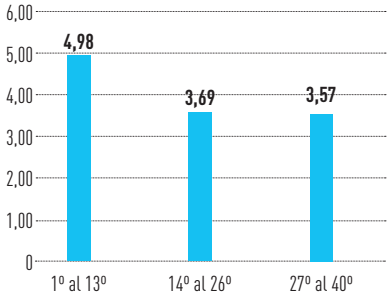
Enfermeras por cama	Ocupación de camas 2011 (%)	Papers ISI publicados (2008-2011)	Horas de visita diarias internación general	Mts. 2 construi-dos	Publica resul-tados clínicos adversos en web	Seguri-dad	Capital Humano	Capacidad	Gestión del conocimiento	Eficiencia	Prestigio	Índice de Calidad 2012	RK 12
5,6	82,9	1.348	24	281.277	Sí	96,55	84,98	100,00	100,00	94,5	95,9	94,42	1
4,0	79,1	178	24	131.654	Sí	91,93	100,00	73,26	76,36	92,7	100,0	89,54	2
4,8	70,0	132	24	95.573	Sí	100,00	85,30	64,20	77,04	90,6	86,3	84,55	3
3,0	84,7	88	11	24.630	No	88,64	97,24	64,72	81,94	91,8	63,4	83,12	4
2,5	79,0	7	15	60.000	No	90,08	72,56	61,65	62,57	88,9	44,4	72,58	5
1,1	61,0	0	12	77.904	No	94,99	79,00	52,70	45,35	87,4	51,7	72,48	6
1,7	84,0	61	24	80.000	Sí	66,57	90,88	65,12	72,42	86,5	38,8	72,16	7
2,2	86,4	93	11	54.200	No	69,97	97,00	55,64	70,63	92,8	26,8	71,89	8
2,1	84,0	51	8	15.116	No	88,70	81,92	46,51	71,98	87,1	27,5	70,62	9
2,9	83,4	0	24	96.717	No	81,56	65,52	59,69	66,38	87,1	52,0	69,26	10
3,7	69,0	93	11	104.000	No	82,61	66,51	55,57	72,15	83,9	46,9	68,69	11
3,1	90,6	120	9	22.000	No	61,90	89,78	51,29	75,33	83,1	40,3	68,05	12
2,5	87,0	0	12	28.500	No	63,21	82,88	56,48	56,01	72,9	71,7	67,88	13
3,1	64,8	79	9	84.000	No	78,55	73,30	53,36	71,65	92,2	28,2	67,84	14
2,6	75,1	0	11	27.619	No	73,74	93,63	46,81	42,96	94,6	25,4	67,50	15
2,2	78,0	0	8	31.110	No	80,84	76,42	52,14	69,86	75,4	24,4	66,72	16
2,8	84,0	2	24	26.104	No	60,74	87,30	53,63	65,70	94,0	26,8	66,38	17
1,9	90,9	35	12	44.630	Sí	70,90	66,85	64,31	62,85	85,3	38,9	66,01	18
2,5	93,5	11	10	23.000	Sí	62,60	72,40	59,66	84,06	90,9	25,7	65,75	19
2,9	90,5	23	11	35.000	No	70,16	76,92	58,27	56,02	90,3	25,9	65,65	20
2,9	34,0	0	16	56.000	No	68,91	94,94	46,71	67,28	64,0	17,5	65,18	21
2,7	91,1	7	12	9.448	No	60,21	81,94	59,60	56,34	86,2	28,5	64,57	22
1,0	76,3	81	3	99.755	No	66,94	60,32	75,77	70,54	85,5	14,8	64,05	23
1,6	95,0	98	2	62.000	No	68,78	60,41	55,95	73,40	86,4	43,0	63,77	24
3,0	81,0	82	3	8.633	No	63,07	68,90	50,53	81,72	80,5	31,5	62,47	25
2,3	79,7	7	12	29.623	No	62,86	74,38	55,61	49,81	91,2	28,0	62,33	26
2,9	74,4	11	S.D.	S.D.	No	63,81	80,33	42,67	43,54	91,3	27,9	60,85	27
1,5	63,3	42	1	55.420	No	64,19	61,10	55,48	72,30	67,3	43,6	60,74	28
1,2	76,7	9	9	26.000	Sí	65,56	85,56	31,19	58,03	90,2	13,1	60,15	29
2,1	90,2	22	11	24.870	No	62,70	65,32	57,98	55,40	81,3	22,1	59,49	30
1,4	90,2	10	4	43.913	No	66,40	70,19	43,76	53,19	89,7	16,5	58,83	31
2,7	74,0	36	12	26.100	No	69,28	50,27	48,20	54,15	100,0	26,9	57,63	32
3,5	73,3	0	11	37.148	No	51,58	69,39	53,49	57,01	85,2	15,3	56,69	33
1,7	94,0	22	10	41.220	No	69,69	55,82	44,12	54,96	88,0	15,8	56,08	34
1,9	89,8	9	11	9.600	Sí	66,36	59,65	44,57	47,75	90,4	16,4	55,87	35
1,7	34,0	5	13	24.200	No	54,82	64,43	53,48	46,88	80,0	26,4	55,84	36
2,2	86,2	0	7	35.000	Sí	59,52	60,36	54,08	32,95	89,3	25,5	55,55	37
1,9	82,7	9	7	14.737	No	62,04	65,59	40,31	39,14	92,3	21,3	55,23	38
2,1	86,1	1	7	22.000	No	54,92	67,95	40,93	70,68	70,0	15,8	54,55	39
2,4	85,0	0	13	30.000	No	54,57	49,35	45,39	62,93	90,9	27,6	53,20	40

Seguridad

Medir bien para vigilar mejor

Promedios de tasas de infecciones intrahospitalarias, según tramos del Ránking

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



Cada una de ellas es una entidad que muestra resultados muy por encima de los promedios en cada indicador del Ránking, y suele tener también varios mejores desempeños. Así, los primeros cuatro hospitales de este listado generalmente obtienen los puntajes "100" en la mayoría de las 28 variables que componen este Ránking, organizándose el resto de manera proporcional hacia abajo. Esto los transforma en auténticos referentes de gestión de salud y calidad hospitalaria de la región.

La batalla de los 60

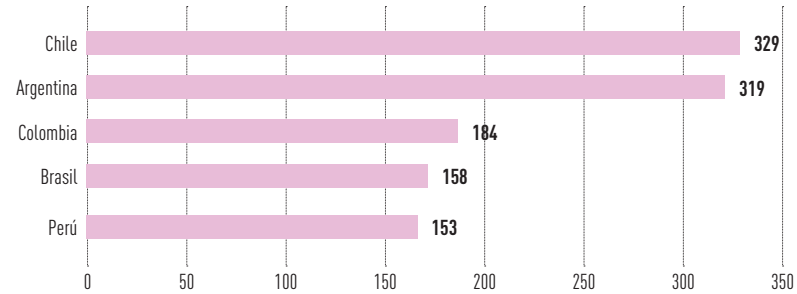
Una de las novedades de este año fue la asunción del Hospital Samaritano de São Paulo al Top 5, en su segunda participación en el Ránking. Destaca especialmente en Seguridad, donde da cuenta de bajos resultados adversos considerando múltiples mediciones, tales como las tasas de infección intrahospitalarias, los reingresos por el mismo diagnóstico o las cirugías en sitios erróneos, y de los procedimientos adecuados para asegurar que estos resultados sean no sólo bajos, sino realmente bien medidos. Y también en Eficiencia, una dimensión que combina indicadores hospitalarios como tasas

Capital Humano

Equipo titular

Promedio de médicos full time, según países

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



Capital Humano

Viene el doctor

Médicos por cada 100 egresos, según tipo de hospital

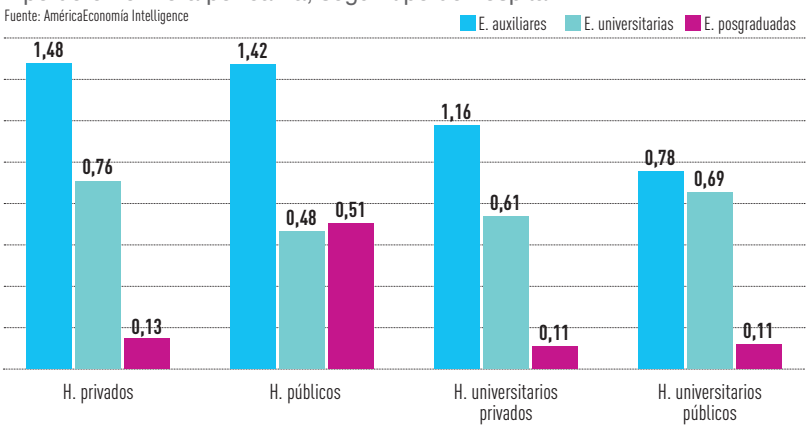
Fuente: AméricaEconomía Intelligence

Capital Humano

¿Quién me cuida?

Tipo de enfermera por cama, según tipo de hospital

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



de ocupación y días de espera, junto con el desempeño financiero de estas entidades.

Su encumbramiento también responde al contexto paulista de atención en salud, pues São Paulo es una de las ciudades con más hospitales presentes en el Ránking (5), detrás de Bogotá y Medellín (6), pero con la ventaja de que la gran ciudad brasileña tiene dos hospitales en el Top 5 y uno de ellos es el líder del listado.

Desde el Hospital Samaritano hacia abajo, el Ránking muestra una línea de puntaje de mínimas diferencias entre hospitales sucesivos, la que se pone cada vez más estrecha en el segmento de aquellos que están en los 60 puntos.

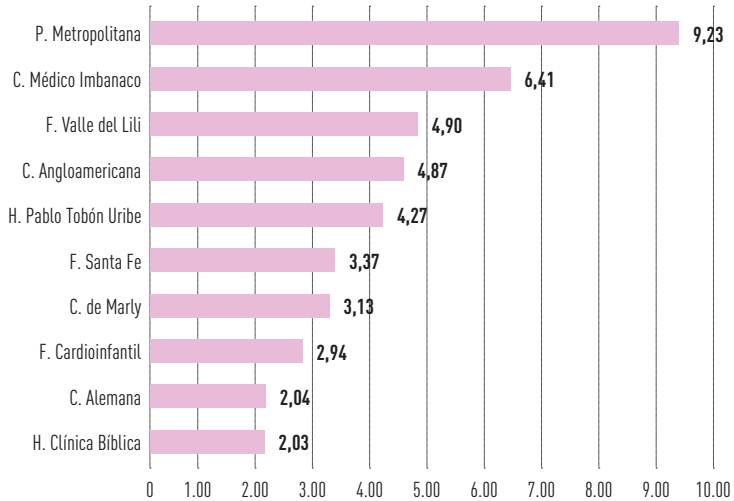
Lo que pasa es que la competencia se ha vuelto estrecha. La gran mayoría de estos hospitales producen y reportan mejores datos que hace cuatro años, y se comienzan a notar cambios de gestión. En especial, esto sucede en las estructuras y organigramas de las entidades, pues a lo largo de los años muchas entidades comenzaron a sumar cargos y profesionales a las unidades hospitalarias que se miden en este Ránking, por ejemplo, las unidades responsables de la ética, la calidad o la investigación. Así, este año todos los hospitales reportan la presencia de una unidad de calidad con profesionales y técnicos especializados, distinta a la de investigación. Lo que no sucedió en las primeras versiones de esta medición.

A su vez, los mecanismos de validación que la metodología contempla favorecen la entrega de datos cada vez más claros, comprobables y comparables, lo que en términos prácticos significa que se ha llegado a la madurez de los indicadores, los que se han ido estandarizando cada vez más, limando las diferencias regionales y nacionales. Esto explica ciertas alzas y bajas, tanto

Del Olimpo

Médicos especializados en las escuelas de salud presentes en Ránking de The Guardian, 2011 (%)

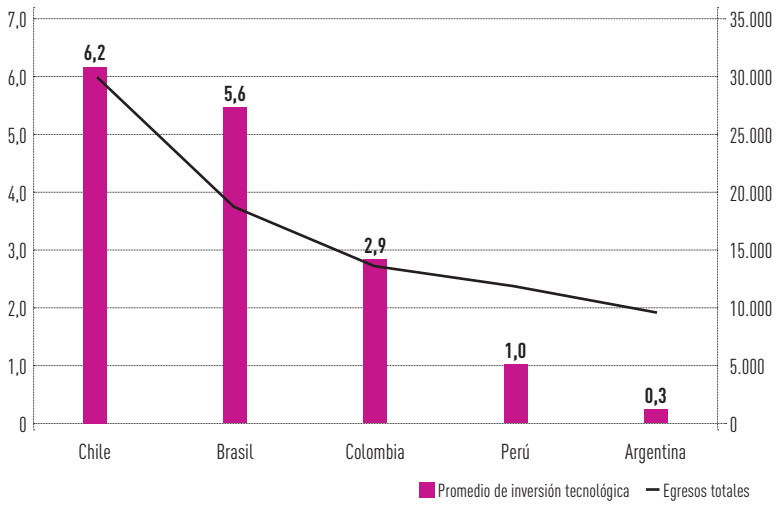
Fuente: AméricaEconomía Intelligence



Tecnología y salud

Promedio de inversiones tecnológicas (US$ MM) y egresos totales anuales según país

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



en indicadores específicos como en las dimensiones e incluso en el rankeo final. Son claro ejemplo de esto las mejoras en las mediciones de papers ISI publicados por las entidades (no solamente por sus médicos) o la disposición de especialidades y subespecialidades, las que se acotaron este año solamente a aquellas que reconoce la Organización Panamericana de la Salud.

Bajo estas premisas, la composición del Ránking se realizó con un rigor redoblado, que aumentó los controles, tanto estadísticos como de soporte documental, y acudió a definiciones operativas más estrictas. En este espíritu, también se cerró la línea de corte de entidades rankeadas en 40 hospitales, a diferencia de 2011, cuando se calificaron 45.

La competencia en el mapa

Esta lista de 40 trata entonces de un conjunto de hospitales que puede compararse con los más altos estándares de América Latina. Y si bien esto no implica que haya un conjunto de excelentes hospitales por fuera del Ránking, que no han querido ser parte del proceso que contempla la entrega de cientos de datos complejos de mostrar al equipo investigador de AméricaEconomía Intelligence, esta medición es cada vez más representativa de los mercados más competitivos en cuanto a atención en salud se trata.

El caso de Colombia es el más claro. Cuatro ciudades (Bogotá, Medellín, Bucaramanga y Cali) se reparten la presencia de 16 hospitales, el subconjunto nacional más grande del Ránking. Y es que el mercado colombiano, fuertemente descentralizado, multiplica su competencia por cada polo de salud que se encuentra repartido por el territorio.

Esto se puede comprobar en la composición de los planteles médicos de los hospitales colombianos, los que tienen, en general, mayores proporciones de médicos especialistas y subespecialistas. Por ejemplo, en promedio, 85,4% de los médicos de los hospitales colombianos del Ránking tienen especialidad, y 27,7%, subespecialidad, mientras que el promedio general para los 40 es de 82,2% y 22,8%. Después de todo, la calidad de la formación médica es uno de los aspectos clave de la medición de Capital Humano, dimensión que también observa la formación, composición y disposición de los cuerpos de enfermeras y del gobierno hospitalario.

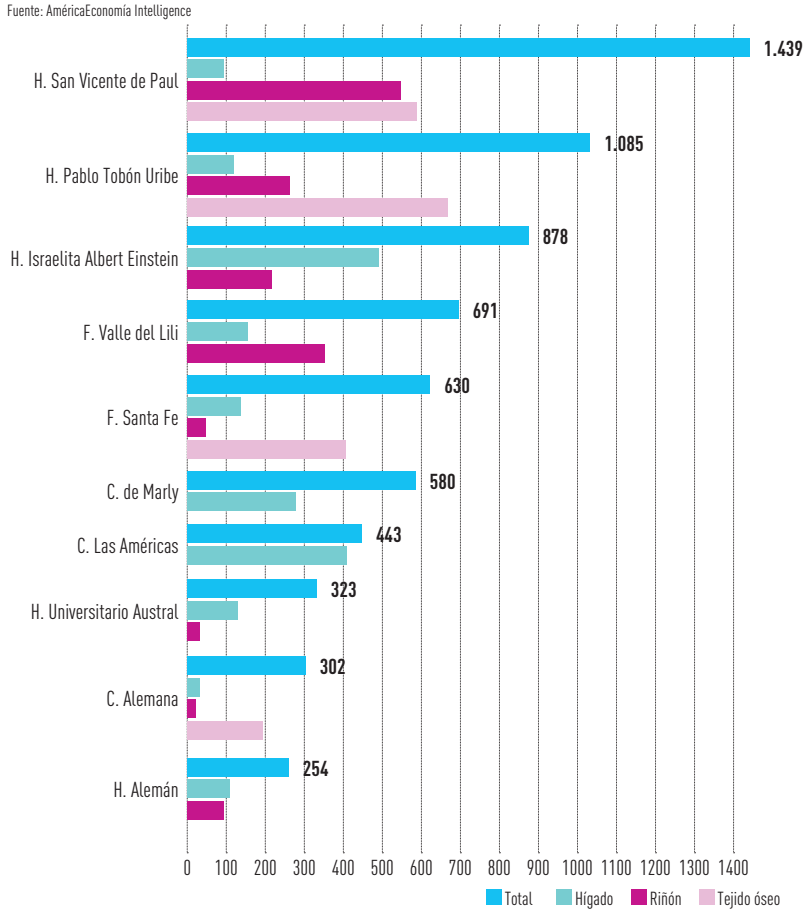
El caso de Colombia es distinto al de Brasil, donde São Paulo concentra la mayor proporción de hospitales rankeables. Lo mismo sucede con Chile, Argentina o Perú, donde Santiago, Buenos Aires o Lima también concentran la oferta de atención en salud de alta calidad. De este modo, sin otros polos de competencia dentro

Capacidad

Extra Play

Nº de trasplantes anuales

Fuente: AméricaEconomía Intelligence



del país, algunas buenas entidades se marginan de la medición, presumiblemente porque ven más los riesgos que las oportunidades de compararse con los mejores de sus mercados o por medio de estándares regionales, lo que sucede en especial con aquellos que por ahora tienen ya ganadas buenas posiciones de mercado sin necesidad del Ránking.

El caso de México es particular, pues salvo la presencia de Médica Sur (11°), presente desde la primera edición del Ránking, este inmenso mercado se ha resistido a ser parte de un benchmark regional, que implica, entre otras cosas, un ejercicio de transparencia inusual para América Latina. Esperamos que pronto se convenzan de que este Ránking no sólo sirve al márketing, sino también es una poderosa herramienta de producción de conocimiento y análisis de gestión, que observa múltiples variables del quehacer hospitalario de los mejores de América Latina. ■

Así es el hospital promedio del Ránking

Principales datos de referencia

FUENTE: AMÉRICAECONOMÍA INTELLIGENCE

- **17.796** N° Egresos totales anuales
- **1,72** Tasa anual de reingreso por el mismo diagnóstico
- **44** Edad médicos (años)
- **1.110** N° Cirugías anuales por cada quirófano
- **219** N° Trasplantes anuales
- **716** N° Enfermeras totales
- **9** N° Integrantes unidad de calidad
- N° Integrantes del comité de vigilancia de infecciones intrahospitalarias **20**
- **40.534** N° ingresos urgencias
- **209** N° Médicos FT
- **45** N° Médicos de urgencias
- **11** N° Integrantes comité ética
- **4,08** Tasa general anual de infecciones
- **2,65** Médicos por cada 100 egresos
- **1,35** % Médicos especializados en Universidades Top 100
- **57** N° Especialidades
- **18,5** % Médicos full time que son profesores universitarios
- N° de Camas **311**
- **164** N° Médicos PT
- **7,0** % ROE
- **5,1** % ROA
- **82,2** % Médicos con especialización
- **4.227.286** Inversión en tecnología anual (US$)
- **51.249** Mts² construidos
- **121** N° habitaciones individuales
- **929.946** N° Exámenes anuales de laboratorio
- **2,5** Enfermeras por cama
- **79,4** % ocupación camas
- **4** Promedio total de días de internación pacientes
- **71,1** Porcentaje ocupación quirófanos
- **75** Papers ISI publicados (2008-2011)
- **14** N° Intergrantes unidad de investigación
- **12** Horas de visita diarias internación general
- **128.084.370** Ventas anuales (US$)
- **10,9** % Variación de ventas 2010-2011
- **1,4** % Disminución de deuda

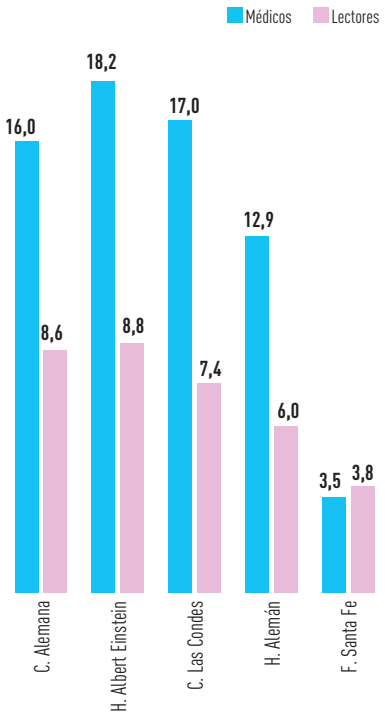
INFOGRAFÍA: ÁLVARO ARAYA URQUIZA / ILUSTRACIÓN: PATRICIO OTNIEL

Prestigio

El pueblo y los expertos

Preferencias de hospitales, según lectores y médicos 2012 (%)

Fuente: Encuestas a lectores y médicos, AméricaEconomía Intelligence



NOTA: LA PREGUNTA DE MÉDICOS CORRESPONDE A LAS MENCIONES OBTENIDAS FUERA DEL PAÍS DE ORIGEN DE CADA HOSPITAL Y NO CORRESPONDE A LA TOTALIDAD DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR.